

Hacia un Proyecto Académico del Centro de Innovación y Desarrollo para la Acción Comunitaria

Jornadas de trabajo, 15 y 16 de marzo de 2012

Equipo: Actualidad y antigüedad en diálogo

Participantes: Juan Acerbi (juanacerbi@hotmail.com), Gustavo Daujotas (gusdaujotas@gmail.com), Viviana Diez (vividiez@yahoo.com), Jimena Palacios (jimepal@gmail.com), Maricel Radiminski (maricelradiminski@gmail.com), Romina Vázquez (romivazquez@gmail.com).

Título de la presentación: “Propuestas para un diálogo entre culturas a través del tiempo”

I. ¿Quiénes somos? ¿Por qué un equipo “Actualidad y antigüedad en diálogo”?

Antes que nada, conviene tener en cuenta los motivos que han conducido a la gestación de este equipo. La inauguración del CIDAC y el acrecentamiento de las actividades de extensión han llevado a los actores del Departamento de Lenguas y Literaturas Clásicas a plantearse el desarrollo de actividades de extensión distintas a las que tradicionalmente se han presentado en la SEUBE como cursos de extensión, si bien es cierto que dichas actividades relacionadas con nuestras disciplinas no abundan.

Sin embargo, además de las arquetípicas tareas de docencia e investigación en el campo de las lenguas clásicas (latín, griego y sánscrito), los miembros de este equipo nos dedicamos a los estudios contextuales de producción de los textos que se conservan. En otras palabras, el aprendizaje de las lenguas clásicas sirve como puntapié inicial para abordar el estudio de las culturas clásicas en los aspectos históricos, sociales, religiosos, etc. Lo que es más, en los últimos años, han proliferado los estudios que combinan la filología más tradicional con los aportes de muchas otras disciplinas y especialmente de los estudios culturales. Específicamente, aquellas investigaciones que hacen a la identidad y la diferencia en las sociedades grecorromanas. En efecto, las tendencias académicas de las dos últimas décadas del siglo XX confirman una de las lecciones que los estudios clásicos han aprendido de los estudios culturales: las culturas, incluyendo las culturas clásicas, no consisten en una simple, autorizada tradición, sino en una tradición múltiple de discursos, prácticas y valores en competencia (Schein:1999).¹ Conjuntamente, se ha instalado también el debate acerca de la objetividad científica fundada en la “inocencia” política y en el saber desinteresado, valores esenciales en la consecución del lugar de privilegio que ocupó la

¹ Schein, S. L. (1999) “Cultural Studies and Classics: Contrasts and Opportunities”, en Falkner, M. – Felson, N.– Konstan, D. (edd.) *Contextualizing Classics. Ideology, Performance, Dialogue*, Oxford, Rowman & Littlefield, pp.285-299

filología durante los siglos XVIII y XIX (Goldhill :1994).² Más allá de estas cuestiones de contexto y, pese a la voluntad y afán que muchos de los docentes e investigadores del área de Clásicas han tenido de cumplir con algún aporte directo a la comunidad no universitaria, siempre ha pesado considerablemente la influencia lo que podríamos denominar cierto “complejo de clásicas”, que hace que las actividades de la comunidad del área, de manera falaz, se hayan planteado como circunscriptas al ámbito del aula. Este complejo es llamativo, si atendemos a que una importante porción de la comunidad del Departamento, incluyendo a docentes, graduados y estudiantes, hemos tenido desempeño en actividades diversas, que podrían considerarse de Extensión, en las que, como parte de la carrera de Letras, se trabaja en particular con lo discursivo, la literatura, la cultura, el teatro, las artes, etc. siempre con el influjo insoslayable de nuestra formación en la cultura clásica.

Es por todas estas razones que hemos decidido integrar un equipo de trabajo en el CIDAC “Actualidad y antigüedad en diálogo”, que, de manera interdisciplinaria (por lo que forman parte del equipo compañeros que no son “de clásicas” y esperamos poder trabajar en conjunto con otros equipos que ya vienen actuando en el Centro), intenta satisfacer la constante demanda, fuera del ámbito académico, a las interpelaciones que, de manera continua, nos hacen acerca de conocimientos propios de nuestras disciplinas.

II. Puntos de partida. ¿Desde dónde encaramos el trabajo?

En este marco, creemos necesario explicitar ciertos núcleos que organizaron nuestro enfoque de la propuesta: la centralidad de los discursos en la configuración de la cultura (la actualidad), la potencialidad del trabajo con contenidos propios del mundo grecorromano (la antigüedad) y la necesidad de intercambio dentro y fuera de los ámbitos estrictamente académicos para pensar una y otra vez estos objetos (el diálogo).

En cuanto al primer elemento señalado, es evidente que, en lo cotidiano, estamos expuestos a una variedad de discursos (informativos, publicitarios, de entretenimiento, etc.) que, como todo discurso, responden a una determinada ideología, presuponen ciertas creencias, persiguen determinados objetivos persuasivos. Las diferentes actividades que este equipo se propone llevar adelante toman como punto de partida el discurso y se

² Goldhill, S. (1994) Reseña de Sorkin Rabinowitz-Richlin (1993), *BMCR*, <http://bmcr.brynmawr.edu/1994/94.01.15.html>

proponen animar un proceso que permita descubrir la complejidad del universo simbólico y la posibilidad de elaborar respuestas alternativas. Sostenemos que no existen muchos espacios donde analizar y desmontar las estrategias discursivas y que hacerlo permite construir una perspectiva crítica que enriquece el pensamiento individual y colectivo y las posibles acciones derivadas de este. En segundo término, creemos que el estudio de los problemas contemporáneos, principalmente, en lo que hace a la cultura y la construcción de identidades que ella determina y por las cuales es determinada, merece el planteo del estudio de otras sociedades cuya distancia cronológica y cultural permitirá una analogía especular. A partir de ello, consideramos que centrar la mirada en un objeto ajeno y distante facilitará el estudio de la propia cultura, que, en general, domina de manera hegemónica y de la cual es difícil enajenarse y observarla, de manera crítica, desde otra perspectiva. Estamos convencidos, en efecto, de la potencialidad de los relatos, representaciones, textos e imágenes de la antigüedad clásica para emprender el camino de la desnaturalización de prácticas y concepciones que la ideología dominante impone como los únicos posibles. En tercer y último lugar, vista la diversidad de problemáticas que atraviesan el complejo entramado de relaciones denominado “cultura”, convocamos, incorporamos y esperamos incluir en el equipo a miembros que, sin estar directamente relacionados con la filología clásica, han trabajado con estas problemáticas desde la perspectiva del derecho, la ciencia política, la sociología, la comunicación social, las artes visuales y escénicas, etc.. Estamos intentando consolidar así un equipo interdisciplinario que nos permita abordar la complejidad de la reflexión colectiva acerca de la cultura contemporánea. Desde esta concepción, el propósito del equipo no es el de transmitir conocimientos, sino el de establecer un diálogo entre múltiples interlocutores (la comunidad, principalmente a través del CIDAC, otras instituciones, cada miembro del equipo desde la especificidad de su disciplina) que permita el recíproco enriquecimiento.

Los elementos teóricos generales que encuadran nuestro trabajo pueden organizarse en dos grupos: uno que atiende a la concepción de la cultura y otro relacionado con el abordaje de los discursos. El primero parte de la sociología de la cultura y los estudios culturales, en particular del pensamiento de R. Williams y de Gramsci. Es central en este aspecto la concepción de ‘hegemonía’: “[la hegemonía] comprende las relaciones de dominación y subordinación, bajo sus formas de conciencia práctica, como una saturación

efectiva del proceso de la vida en su totalidad (...) a una profundidad tal que lo que puede ser considerado en última instancia un sistema cultural, político y económico, nos da la impresión de ser las presiones y límites de la simple experiencia y del sentido común” (Williams, 1977:151).³ También es relevante lo planteado por los autores de *Dialéctica de la Ilustración* en torno al concepto de la “Industria cultural”. Además, resultan pertinentes los estudios sociológicos realizados por Adorno, en el contexto de su exilio, debido al interesante carácter multidisciplinario de la metodología allí utilizada. En cuanto al segundo, partimos de las variadas herramientas del análisis del discurso y consideramos centrales dos conceptos, el de estereotipo y el de representación. Entendemos por “estereotipo”, tal como lo utiliza Stratton (2007:23) ⁴“construed reductionist conglomerates of images and ideas about a group or type of people” y nos interesa en particular el estereotipo que desvaloriza y aparece como un instrumento de legitimación en diversas situaciones de dominación (Amossy, 2001:45).⁵ El término “representación” se utiliza para hacer referencia al despliegue local y específico de un determinado estereotipo en cualquier discurso concreto. Además, cada equipo en particular trabaja con elementos teóricos específicos relacionado con la temática que aborda. En cuanto a la modalidad de trabajo, nuestra propuesta tiene como base a la educación popular: técnicas participativas, paradigma acción-reflexión, noción de praxis de Freire.

III. Objetivos del equipo

Los objetivos enunciados a continuación corresponden a todas las actividades del equipo, además cada una de estas tiene objetivos específicos directamente vinculados a su temática y destinatarios.

- Generar espacios de reflexión y debate sobre qué se entiende por cultura y quiénes la generan, a partir de mostrar, considerando a la antigüedad clásica de manera especular, cómo se construyen identidades subjetivas y colectivas.

³ Williams, R. (1977) *Marxismo y literatura*. Traducción de David, G. (2009), Buenos Aires, Las cuarenta

⁴ Stratton, K. (2007) *Naming the Witch: Magic, Ideology and Stereotype in the Ancient World*, New York, Stanford University Press.

⁵ Amossy, R. y Herschberg Pierrot, A. (2001) *Estereotipos y clichés*, Buenos Aires, Eudeba

- Participar de distintos grupos etarios e institucionales y ahondar el diálogo entre las distintas competencias culturales.
- Estimular la capacidad de reflexión crítica acerca de los mecanismos ideológicos y estéticos que operan en la configuración de los productos culturales.
- Animar un espacio de reflexión y producción que tome como objeto de análisis a los discursos escritos, orales y audiovisuales con los que cotidianamente estamos en contacto para identificar sus matrices productivas, sus implícitos ideológicos, sus estereotipos.

IV. Actividades propuestas

A partir de lo que hemos señalado, diseñamos una serie de actividades que, según entendemos, nos permiten desarrollar los objetivos antes enunciados. Las cinco actividades se encuentran en la etapa final de su proceso de planificación y esperamos llevarlas a cabo durante 2012. Creemos que hay algunas definiciones y ajustes que podremos realizar a partir del intercambio generado en estas Jornadas, como, por ejemplo, profundizar nuestras percepciones acerca del territorio, sus necesidades y potencialidades, establecer vínculos con otros equipos a fin de potenciar el trabajo y reevaluar las instituciones y grupos de potenciales participantes destinatarios que proponemos. Las actividades tienen una base común: todas promueven un espacio de reflexión crítica que incorpora elementos de la antigüedad clásica, en tanto promotores del diálogo e intercambio, y metodologías propias de nuestro campo disciplinar como, por ejemplo, el análisis de los discursos. A la vez, nos planteamos el desafío de dirigir las a diferentes espacios institucionales y grupos etarios, especialmente a aquellos que no reciben en general este tipo de propuestas. El otro rasgo que queremos señalar es que buscamos que cada actividad presente una especificidad temática, de modo tal de abarcar mayor cantidad de intereses de los posibles participantes.

1. Taller de reflexión: “Acerca de las mujeres y sus relatos: continuidades y rupturas en las formulaciones culturales y sociales de lo femenino” (destinado a mujeres adultas)

Este taller se propone, a partir de disparadores concretos (gráfica, música, tv, radio, cine) relevar las (auto)representaciones de lo femenino de las participantes a fin de involucrarlas en un proceso que fomente una mirada que desnaturalice las construcciones de género cotidianas y posibilite (auto)representaciones alternativas. Sostenemos que las mujeres carecen de espacios suficientes y específicamente destinados a la reflexión de la representación y la autorepresentación de las mujeres como individuos y como grupo. En otras palabras, proponemos la creación de un ámbito de colaboración en el que las integrantes puedan compartir y/o acercar las fantasías, preocupaciones, temores y saberes, propios y ajenos, sobre su condición para cuestionar la naturalización de situaciones de sometimiento, descalificación de aptitudes y capacidades, e ideales hegemónicos. Entendemos que el trabajo con relatos míticos de la antigüedad grecolatina, muchos de ellos conocidos, facilita el distanciamiento y construcción de una perspectiva histórica y cultural, elemento central para la desnaturalización de los estereotipos. Creemos que esto puede completar, por ejemplo, el trabajo en el área de salud reproductiva, dando sustento simbólico a ese trabajo, ya que el enfoque exclusivamente sanitario ha demostrado no resultar suficiente.

2. Espacio de arte y reflexión: “La construcción del discurso cómico” (destinado a jóvenes y jóvenes adultos)

Esta actividad combina, en un espacio de taller, el análisis y la reflexión en torno al discurso cómico con la exploración de la comicidad a partir de técnicas teatrales de iniciación. No existen muchos ámbitos donde el discurso cómico pueda ser analizado, quizá porque desde la Antigüedad ha sido considerado menor frente a otras expresiones sociales y artísticas. Sin embargo, el humor y la comicidad están presentes en diversas manifestaciones sociales y culturales de nuestra vida cotidiana, en ocasiones como simple entretenimiento, otras veces como medio para manifestar una opinión y una crítica o cuestionamiento a los esquemas sociales. Es por eso que nos proponemos trabajar con los prejuicios y clichés de los que parte el discurso cómico para desentrañar los supuestos que maneja y los implícitos ideológicos que hay tras él. En este sentido, en la línea de muchos pensadores contemporáneos de diversas disciplinas, concebimos el humor como un instrumento de reflexión y conocimiento. Trabajaremos integrando los saberes cotidianos y

las prácticas culturales habituales de los participantes, para lograr así una recepción crítica de los medios de comunicación y artísticos (televisión, publicidad, literatura, música, cine, teatro, etc.) que forman parte de la vida cotidiana.

3. Espacio de debate sobre las prácticas judiciales en la actualidad (destinado a adultos y público en general)

La propuesta de este espacio es analizar y discutir la manera en que los tribunales de justicia investigan y juzgan la comisión de delitos a partir de la reflexión crítica de conceptos como verdad, poder y castigo. La gran notoriedad pública y mediática que cobraron algunos hechos delictivos y la forma en la que se procedió con la investigación –como la Causa AMIA o los casos Bulacio, Banco IBM-Nación, Cromagnon y García Belsunce entre otros- han llevado a la opinión pública a cuestionar la manera en la que los tribunales investigan, imparten y hacen cumplir la justicia, especialmente en materia de justicia penal. En este sentido, son comunes las preguntas sobre por qué “la justicia” ha decidido la excarcelación de una persona sospechosa, o por qué los jueces conceden privilegios a determinados acusados y a otros no. Todas estas preguntas encierran, la mayoría de las veces, una pregunta aún mayor: por qué algunos hechos quedan impunes.

Nos proponemos brindar un espacio de reflexión sobre la manera en la que la Justicia hace justicia a la vez que se abordarán los elementos que intervienen en las prácticas judiciales actuales y se rastrearán sus orígenes hasta la Antigüedad Clásica.

4. Ciclo de cine y reflexión en torno a la construcción de la otredad (destinado a adultos y público en general)

El taller se propone, a partir de la visualización de filmes que traten la temática, que los participantes reflexionen sobre cómo perciben y son percibidos por otros miembros de la sociedad. El análisis acerca de la construcción del binomio *nosotros – ellos* atiende, especialmente, a la necesidad de un *otro* como forma constitutiva de la propia identidad. En nuestra cotidianeidad nos encontramos expuestos a un gran número de expresiones y actitudes que denotan diversas formas de violencia contra un *otro* (por cuestiones sexuales, raciales, sociales, culturales, religiosas) que es, antes que nada, diferente a aquellos que lo

agreden. Los distintos hechos de este tipo de violencia que ocurren a diario hacen que sea necesario comenzar un proceso reflexivo sobre cómo nos relacionamos con *el otro* junto con los propios actores de la comunidad que son, en última instancia, quienes realizan y reproducen este tipo de prácticas.

5. Taller de discusión y análisis de publicidad televisiva (destinado a adolescentes y jóvenes de educación media)

Los medios masivos de comunicación poseen una enorme influencia sobre nuestras sociedades. Esta influencia encuentra en la publicidad un elemento central, tanto en el desarrollo como en la reproducción de determinada ideología que busca permear en el llamado sentido común de la sociedad. Los complejos saberes y técnicas que se esconden detrás del mensaje publicitario (psicología, sociología, marketing, etc.) favorece que la verdadera intención del publicista aparezca oculta a los ojos de los espectadores. La propuesta consiste en realizar una reflexión crítica, en conjunto con los participantes, sobre múltiples publicidades conocidas por todos. De esta manera, quedaría en evidencia que una gran diversidad de discursos, pretendidamente apolíticos y que afirman ser mero entretenimiento, esconden mensajes mucho más complejos detrás de sí.

V. Dinámica de trabajo y funcionamiento del equipo y proyección

En cuanto a nuestra dinámica de trabajo, nos concebimos como un único equipo que atiende al desarrollo de varias actividades, compartiendo un marco teórico y un enfoque, aunque trabajemos con temáticas y poblaciones específicas. Esto quiere decir que, si bien la planificación detallada y ejecución de cada actividad están a cargo de un grupo más pequeño de personas, las instancias de reflexión, planificación general, autoevaluación y evaluación se dan en el marco del equipo completo. Esperamos sostener esta dinámica a partir de reuniones periódicas de formación y reflexión sobre la práctica, la rotación de los miembros del equipo en las diversas actividades y la producción conjunta de materiales de síntesis a partir de las experiencias que realicemos. En cuanto a la proyección del trabajo del equipo, a mediano plazo nos proponemos generar recursos educativos para diversas modalidades de acción comunitaria. El objetivo es sistematizar la planificación y los materiales de las experiencias concretas que llevemos adelante y resulten exitosas, para que

estas puedan ser replicadas en otros ámbitos y ofrecer estas herramientas a educadores u otros actores sociales a los que puedan resultarles útiles en su trabajo cotidiano.